

## 关于官员裸聊的法律思考

“裸聊”在今天的互联网上并不陌生，从字面意思上判断是互联网聊天室男女之间不穿衣服的聊天行为，但事实并非如此，裸聊又称视频裸聊、激情视频，是利用互联网视频聊天等从事淫秽色情活动，是视频聊天的一种表现形式，裸聊是由一般的网络聊天发展而来的。所谓裸聊，是指除去脸部外其他身体部位全部裸露在摄像头下，通过网络视频传给聊天对象，以大胆的文字和动作进行交流。自从视频聊天出现以后，裸聊伴随互联网逐渐壮大。裸聊多表现为单身、离异或者空虚无聊的人中，这些人可能在经济上已经满足，但是在情感上很空虚寂寞。

“裸聊”，从根本上说有三种。第一种通过组织色情网站，进行专门的裸聊和色情表演，纯粹是以营利为目的或者是以卖淫为目的的。

第二种是在公用视频聊天室进行的裸聊，一般不存在收费，局限在一个比较圈子中，比较隐蔽，成员是固定的，也是满足个人空虚的欲望。

还有一种是在私密空间的点对点裸聊，即通过 QQ、MSN 等聊天工具两人间进行的裸聊，以满足个人空虚的欲望。

案件，西省南昌市公安局的网络安全支队破获一个色情视讯网站，逮捕主嫌龙姓男子和廖姓、吴姓女子等 3 人，以及许多打工的女大学生，以“裸聊”赚取男性客户的点数费用，本案当中的两名女主嫌，就是早年在福建参与这个行业，回到南昌从“裸聊女”升格当老板，赚别人的皮肉钱，这个色情网站的服务器则架设在美国，收款方式为加盟站与色情网站拆帐。

虽然个人的裸聊行为不是犯罪，但如是组织他人在网上进行淫秽表演，比如一些不法网站推出色情直播视频，点击收费以牟利，则涉嫌“组织淫秽表演”罪。如果展示的是裸体照片，或者事先录制的裸体视频，则符合“传播淫秽物品”罪。

对于第一、二种裸聊，其违法性自不待言，可按现有的相关法条予以打击。

但如果在 QQ 上和朋友点对点的裸聊算不算违法呢？这个问题启示我们，判断这种行为是否违法，要看是否有人因此牟利，是否在公共场所，是否危害公共利益等。因而，对不同情况的“裸聊”，应有不同的处理方式。是违法行为的，依法惩处。没有违法行为，但有伤社会风化的，应以社会公德约束，并劝导教育

为主。

那么官员裸聊呢？这是官员的自由权利，是道德的沦丧还是违法犯罪？

近日，有网友将资阳市雁江区地方志办公室副总编辑、中国作家协会会员、中国解放区文学研究会副会长、资阳市文学学会会长王某与女网友的裸聊记录及王某露下体的视频截图曝光于网络，引发舆论哗然。身为国家干部，又头顶那么多耀眼的头衔，王某竟然在网上用赤裸裸的淫言浪语并裸露自己的下体试图引诱那位女网友裸聊，结果不但没有享到眼福——看到人家的身体，他自己反而被人“下了套”他的一言一行都被曝了光，他还被网友称为“史上最寂寞的会长”。

裸聊事件经媒体曝光后，互联网上的内容和图片在一定范围内产生了不良影响，组织上马上进行了调查，目前暂未发现王某存在违纪违法行为。也就是说，上级机关对王某的行为最终归结为个人道德问题，不需要作党纪或行政处罚。从目前掌握的情况来看，王某在视频上的裸聊是点对点，两端的网络连接方式都属于私宅性质，而且双方不以金钱作为交易，所谓“关上门，你爱干啥就干啥”。没有聚众，没有形成公共氛围。这种没有影响到其他人的事情，在刑法学上叫做“没有被害人”。没有危害，就不应当禁止，起码不应当被追究法律责任。

有网友认为这种裸聊就等同于裸睡一样，纯粹的个人隐私行为，尽管可能不太符合道德诉求，不太符合公众对官员道德水准的期望值，但法律是管不了的。法律不禁止的东西，就是公民的权利。王某是官员，也是公民，任何人也都不应该因为他是一名官员，就逾越法律对他的裸聊上纲上线。官员作为公权人物，其私生活与普通人的不同，由于他们的言行具有社会示范效应，所以同样的情趣低俗、生活腐化，产生的危害也远较后者为大。

性趣是人类一种正常的而有需要保持私密性的本能需求。但裸聊的行为伤害了社会大众的羞耻心，破坏了正常的社会伦理道德秩序。对于公民和社会都是弊多利少的，裸聊实乃网络之中的一个布满罂粟花的美丽陷阱。希望那些沉迷于裸聊的人们，在道德的谴责下，在法律的威慑下，醒过来吧。滚滚红尘物欲流，色情裸聊终害人，道德一去不复返，洁身自好汇心头。

